

## **Criterii Politice Tv**

**Prezentator** :-Buna ziua doamnelor si domnilor,

-Este o editie speciala ,dupa cum observati, de sambata dupa-amiaza, am iesit putin din program, veti vedea de ce . In primul rand vreau sa va spun ca ma bucur ca largim clubul emisiunii Criterii Politice.

-Ni se intampla sa primim un nou membru, de data aceasta e vorba de o personalitate a vietii politice contemporane, fostul prim-ministru,actualul senator Mihai Razvan Ungureanu.

**Prezentator:** -DI Prim-ministru va multumesc foarte mult ca ati acceptat invitatia.

**MRU:**- Eu va multumesc pentru invitatie si vin cu mare drag la dvs.

**Prezentator** :-Ce vreau sa va spun de la inceput,dvs nu faceti parte din viata mea de jurnalist, faceti parte pur si simplu din viata mea ca om,si am sa va explic imediat de ce,de asta v-as ruga sa stam de vorba pentru telespectatorii nostrii, de la om la om.

-Acum sa va explic si de ce faceti parte din viata mea ca om: s-a intamplat in vara trecuta,cand am suferit omeneste pentru ceea ce s-a intamplat in Romania. Timp de 2 luni , nici eu nici familia mea nu am dormit, am stat la televizor sa vedem diversele puncte de vedere,derularea evenimentelor si intr-un fel ne-am rugat la Dumnezeu ca lucrurile sa se sfarseasca rational pentru Romania.Sigur ca multa nadejde ne-am pus atunci in domnia voastra,si pot sa spun ca pe vremea aceea eram extrem de multumiti de MRU, si prietenii nostrii de pe facebook erau deasemenea incantati,exista un grup MRU-viitorul presedinte al Romaniei.

-Dupa aceea, asteptam de la domnia voastra,sa coborati putin in spatial stramt,teluric,mizer,lipsit de principii al vietii noastre politice, in asa fel incat sa ne dati prilejul sa ne agatam permanent de personalitatea care sunteti.Impresia noastra, si cand spun a noastra ma refer la mine, la prietenii nostrii de pe Facebook cu care discut politica, este ca ramaneti intr-un turn de fildes.

-Exista o fabula Indiana pe care o transcrie Dostoievski in Jurnal de scriitor,si spune ca Leul a fost provocat la duel de porc,dupa care porcul s-a speriat,s-a dus la ai lui si a spus ca nu se prezinta la duel.Ai lui au spus Nu! Prezinta-te dar mai intai tavaleste-te putin prin balta asta de langa cocina si te vei duce la leu si vei castiga.S-a tavalit, s-a dus la leu,leului i-a mirosit urat si a plecat de la duel si porcul s-a laudat toata viata ca a castigat.

-Dvs pareti leul,care nu vreti sa va duelati, va miros personajele din politica.

**MRU:** -Sa stiti ca nu imi este straina perceptia despre care vorbiti dumneavoastra, dar haideti sa privim lucrurile din unghiul meu.Ce s-a intamplat din vara pana astazi, pentru ca este o foarte interesanta evolutie personala.Cred ca ma pot obiectiva indeajuns in raport cu mine pentru a ma privi clinic.

**Prezentator:**- O evolutie de asta vara pana acum, sunt nerabdator sa aflu.

**MRU:** -Imaginati-va ca pana la sf lunii aprilie,deci pana in momentul in care guvernul Ungureanu a cazut,MRU era mai curand un administrator,un om care a functionat in ecuatiile administratiei central romane si internationale, care merge la serviciu devreme,care pleca tarziu de la serviciu, care a avut in mana mii de destine omenesti si intr-un final milioane,ca prim ministru, un om care nu a fost niciodata votat,altfel decat in parlament cand a devenit ministru de externe, director al SIE sau prim-ministru, pe un vot politic parlamentar.

-Un om care s-a facut remarcat prin eficacitatea actului administrativ si nu prin discursul de politica interna propriu-zis.

-A urmat perioada despre care dvs vorbeati, tumultul din vara,haosul politic intern,punerea sub semnul intrebarii a constitutiei,a democratiei,a statului de drept in Romania.Si pe seama unui reflex de cetatean,participarea mea alaturi de altii in diferite circumstante,meetinguri,marsuri, in apararea unor idealuri elementare de democratie si viata libera.

-Decizia fundamentala pentru ceea ce sunt astazi am luat-o pe 7 septembrie anul trecut ,cand manat de faptul ca erau multi romani care isi puneau speranta in persoana MRU, am inchis capitolul administrativ si am facut saltul, nepregatit, in viata politica reala,luata de la zero.

-Nu mi-ar fi fost greu sa devin unul dintre conducatorii PDL de exemplu, si nu am vrut asta, si atunci am preferat sa pornesc de la caramida esentiala a vietii politice. Alaturi de colegi si prieteni am inceput sa construim un partid si sa construim si vietile noastre personale noi.

-O noua retorica, o noua formula de prezentare personala, un alt mod de raportare la exigentele si asteptarile celor multi,un alt fel de a iesi in strada,un alt fel de a dialoga cu realitatea imediata.

-Aceasta a insemnat negocieri,campanie electorala,castigarea locului de parlamentar,continuarea constructiei de partid,primele initiative legislative si astazi la dvs.

**Prezentator:-** Imi pareti extrem de onest.

**MRU:** -Sunt un om onest, nu am ce ascunde

**Prezentator:-**Este foarte important, pentru ca asa indraznesc sa va pun si eu orice intrebare autentica care ma preocupa.

Pe cand retorica aceea care sa ii tina in priza pe fanii dvs?Pe cand aparitiile mai dese in spatiul public,la emisiunile de la Bucuresti?

**MRU:** -Sa incepem cu realitatea. Exista o diferenta intre asteptare, posibilitati si potential.Eu am fost subiectul unor asteptari extraordinar de mari in vara anului trecut.Pe seama mea se punea inclusiv posibilitatea de a face miracole.Eu nu fac miracole. Miracolele s-au terminat acum 2000 si ceva de ani.

-Cand asteptarile acestea erau foarte mari,ele veneau cu solutii care ar fi trebuit sa se intample pe loc, sa schimbe cosmarul intr-un vis frumos instantaneu.Nici asa ceva nu se putea face. Unei asemenea asteptari nu am cum sa ii raspund omeneste si exista riscul ca ea sa se transforme intr-o dezamagire.

**Prezentator:-** Asteptarea este sa va pozitionati undeva pe o treapta mai inalta.

**MRU:** -De aici si incepe povestea mea.Singurul mod in care am considerat ca pot raspunde asteptarilor, gradual,pas cu pas, de la putin la mai mult, de la superficial spre consistent,a insemnat constructia unui partid.

-Am nevoie de un vehicul pentru a putea oferi solutii potentiale.Dar asta a insemnat un efort care a inceput de la zero, cu foarte putini oameni alaturi.Pentru ca unul este entuziasmul care are un mecanism emotional cu un consum rapid si altceva este sa fii consecvent intr-un proiect politic.

-A fi consecvent intr-un proiect politic inseamna a alerga maratonul.A fi emotiv si a reactiona pe seama emotiei inseamna sa alergi sprintul.

**Prezentator:** -Maratonul cate decenii dureaza dle Prim-ministru?

**MRU:** -Eu sper sa nu dureze decenii.Ani va dura.

-Multa lume imi spune -fii cat mai prezent la Tv, fii cat mai prezent in media. Las la o parte mediul virtual pentru ca acolo optica mea este alta.

-In ceea ce priveste media insa lucrurile stau altfel.Incepand cu luna octombrie anul trecut,partidul si MRU au fost subiectele unui boicot mediatic incredibil de puternic, intr-o masura mult atenuata fata de ceea ce se intampla fata de campanie. Era un calcul politic; nu era partidul meu cel care putea sa aibe acces la presa.

- Partidul meu este un partid sarac care nu poate plati media.

-In clipa in care discursul tau este logic, coerent, aplicat realitatilor, fara patima, fara invective, fara atac la persoana, s-ar putea ca tocmai vocea ta sa nu conteze. Insa boicotul a fost real, a reprezentat complementul pasiv al incercarilor active de denigrare.

**Prezentator:** -De ce nu ati intervenit atunci?Fanii dvs cu care eu comentez asteptau sa interveniti si sa puneti lucrurile la punct.

**MRU:** -Asteptarea aceasta a fost biruita de un reflex de om de bun simt.

-O zi nu mi-a venit sa cred ca se poate asa ceva.Dimensiunea minciunii era asa de mare incat nu mi-a venit sa cred ca se poate crede.Uitand de fapt, ca una dintre legile esentiale ale manipularii este sa construiesti logica minciunii, nu dimensiunea minciunii.A fost o inabilitate pe care astazi o contabilizez printre experientele mele.

-Dar atunci a corodat o parte din imaginea publica a lui MRU.Astazi sunt ceva mai experimentat.

**Prezentator:** -Daca s-ar mai repeta ati reactiona altfel.

**MRU:** -Ceea ce s-a mai si intamplat.Au mai fost incercari de constructie a unor teme false carora le-am raspuns imediat si foarte dur,foarte acid.

-Cand esti foarte multa vreme om de bun simt,esti mai curand reactiv decat ofensiv. Acum sunt si eu la randul meu ofensiv si inteleg ca lupta politica nu se poate duce cu manusi. Dar voi ramane in norma mea de persoana publica, nu atac la persoana, nu invective,logica imbatabila,argumente bine construite si concluzii definitive de care sa nu imi fie vreodata teama.

**Prezentator:** -Caderea guvernului pe care l-ati condus.Se intreaba lumea cum de nu ati sesizat ce se intampla in jurul dvs si ati fost luat prin surprindere. Si aceasta va poate adauga o trasatura de om cu capul in nori, de un om care nu este abilitat in jungla politica.

**MRU:** -Nu m-a luat prin surprindere. Declaratiile mele vizeaza altceva in schimb.Am crezut si eu cum a crezut si presedintele Romaniei in acel moment ca inevitabilul poate fi evitat.

-Nu am fost luat prin surprindere,stiam de negocierile discrete purtate de unii parlamentari cu opozitia de atunci,aveam cunoastere despre micile scenarii pe care le puneau la punct unii si altii.

-C a prim ministru nu ai de ce sa ai emotii, este jocul politic, ce se intampla se intampla,totul este ca tara sa mearga mai departe cum se cuvine. Emotia este o intamplare personala, nu intra in dezbaterea publica.

-Nu am emotii pentru ca eram aproape convins ca o buna parte dintre cei cu care discutasem doua nopti la rand,incercand sa ii readuc de partea buna a lucrurilor, sa spunem, au caracter si cuvânt.

**Prezentator:-** Ati fost mintit in fata.

**MRU:** -Am fost infrant dintr-un motiv foarte terestru:nu am oferit nici un pret.

**Prezentator:-** Nu era momentul unor mici compromisuri pentru ca ideea principala sa ramana?

**MRU:-** Va dau un singur raspuns dar sigur nu e raspunsul pe care il asteptati,din punctul meu de vedere-nu!

-Pragmatic inclin sa va dau dreptate, dar exista o limita a compromisului pe care eu nu aveam cum sa o depasesc, nu aveam cum sa ii cumpar votul unui parlamentar,e impotriva constitutiei si impotriva legii.

-Si sa ii spun:" Ca tu sa ma sustii in continuare si sa nu votezi motiunea de cenzura iti dau banii pe care ii vrei tu, pentru drumul pe care l-ai promis clientelei tale politice".

-Nu sunt construit pentru asa ceva.Nu am aceasta educatie.

**Prezentator:-**Dar cum i-ar fi fost mai bine Romaniei? Sa faceti acest compromis?

**MRU:-** Eu cred ca ii este cel mai bine Romaniei in momentul in care se respecta legea.Iar eu am respectat legea.Este ratiunea in care cred, chiar si cu pretul unui sacrificiu.

-Este vorba de banul public, este si banul dvs. As fi preferat sa nu fiu pus niciodata in situatia de a alege intre ce fac cu banul pe care il iau din buzunarul dvs si optiunea de a ramane la guvernare.

-Puterea este administrata printr-o reprezentare politica.Ceea ce se intampla astazi in Romania s-ar putea sa fie o buna invatatura de minte pentru foarte multi romani.

-Si mai este ceva de care chiar va rog sa tineti cont. A fost creat un precedent in momentul in care nu cedezi compromisului, te poti uita in ochii oricarui om politic si spune: Esti capabil sa faci cum am facut eu?

-In momentul acela fixezi un standard de comportament politic? Eu cred ca da, si este guvernul care nu a avut niciodata o problema penala.78 de zile de guvernare e adevarat, doar 78 de zile. In 78 de zile de guvernare poti fura o Romania intreaga.

-Ti-o demonstreaza alte guverne de dinainte si dupa.

**Prezentator:** -Dvs lucrati cu speranta. Dvs sperati

**MRU:-** Eu construiesc aceasta speranta. Prefer sa fiu eu cel care se pune impotriva valului, daca valul nu se duce in directia buna. Pastrez in felul aceasta respectul fata de mine dar mai ales respectul fata de marele proiect care este tara mea.

-Din compromisul de care vorbeam, in speta de cumpararea votului unui parlament, nu iesea binele comun.Haideti sa nu spunem ca ceea ce s-a intamplat in Romania din vara pana acum este consecinta faptului ca a plecat Ungureanu din postul de Prim-ministru.

**Prezentator:** -Cum sa nu?

**MRU:** -Nu.Este una dintre consecintele unui cu totul alt fapt, al schimbarii puterii intr-o democratie.Ceea ce nu este neobisnuit, in locul lui Ungureanu a venit un alt prim-ministru.Este ceva neobisnuit in aceasta?

**Prezentator:-**Teoretic nu,numai ca stiti bine cum s-a lucrat,ce mesaje s-au dat,ce s-a intamplat pana la urma,nu a fost in regula.

**MRU:** -Sa stiti ca daca mergem pe linia acestui rationament atunci ar trebui sa ne suparam pe o intreaga natiune pentru rezultatele din 9 decembrie. Avem moral dreptul?

**Prezentator:** -Sa ne suparam pe natiune nu avem moral dreptul.

**MRU:** -Atunci sa acceptam lucrurile ca sunt asa.

-Stiti, dvs spuneti ca filozofam. Eu nu cred ca filozofam.Eu cred ca intrebarile pe care le puneti sunt niste intrebari foarte importante.Va spun ca sunteti singurul jurnalist de care imi aduc aminte in ultimele luni

care pune astfel problema si va spun ca nu cred ca binele comun se poate face pe suma unor compromisuri.

**Prezentator:** -E de meditat.

**MRU:** -S-ar putea sa ma insel, s-ar putea ca educatia mea teutona sa ma faca sa nu vad lucrurile cum trebuie.

-Dati-mi voie ca cred ca Romania poate fi si altfel decat bizantina, si ca un guvern de calitate poate sa existe si altfel decat cumparand sau asigurand voturile prin cumpararea lor.

**Prezentator:** -Romania poate sa fie si altfel decat bizantina dar nu de astazi pe maine.

**MRU:** -Undeva trebuie rupt acest reflex

**Prezentator:** -Si aici intervine speranta dvs ca lumea contabilizeaza, ca lumea tine minte,si spune iata ce repere ni s-au trasat.

**MRU:** -Apropo de caderea guvernului sa stiti ca multe lucruri atunci au intrat in joc.Tineti cont de faptul ca PDL, care era partidul cel mai important din coalitia de guvernare, era deja un partid obosit si traumatizat.

-Cazuse un guvern, venise guvernul Ungureanu,guvernul Ungureanu fusese imaginat de unii dintre marii partidului ca fiind un guvern albalux,care mai acopera problemele si care mai asigura un fel de tranzitie lina politica spre 9 decembrie,ziua alegerilor generale,timp in care greselile,persoanele cu imagine proasta din PDL se estompeaza intr-un fel de uitare publica.

-Un guvern de supravietuire sa spunem asa.

-Ori guvernul pe care l-am condus a luat totul foarte in serios de la bun inceput, si care a intrat in painea deciziilor fundamentale neluate de guvernele anterioare din primele zile, drept pentru care s-a trezit criticat de partenerii de guvernare, criticat de inalte instante executive ale statului,lovit de te miri unde si de unde nu te astepti.

-USL-ul de fapt a asteptat ca acest guvern sa cada, in primul rand pe seama felului in care propria coalitie de guvernare s-a comportat cu propriul guvern.

**Prezentator:** -Deci au analizat bine spuneti dvs, au fost perspicace si obiectivi.

-O adeziune, o inscriere in PDL, nu ar fi rezolvat putin problema?

**MRU:** -Haideti sa o judecam ca speculatie. Daca acest lucru s-ar fi intamplat cata vreme eram Prim-ministru,poate ca da,poate ca nu, greu de spus.

-De ce ezit sa va dau un raspuns?Eu nu am primit o invitatie de a veni in randurile PDL cata vreme am fost prim-ministru,in ideea ca Ungureanu este technocrat,ca este un om eliberat de constrangerile de partid.

**Prezentator:**-Pe unii i-ati deranjat, probabil ca nu isi permiteau sa ejecteze...

**MRU:** -Aaa ba da, fara discutie, nu erau toti asa de incantati.Momentul adevarului a venit in alta clipa,cand pe 5 mai anul trecut, la intalnirea cu Liga Alesilor Locali, in fata unui parter de 5000 de oameni, la Polivalenta din Bucuresti, m-am adresat militanților de la baza partidului, spunandu-le intr-un discurs in care i-am chemat alaturi de mine,si care s-a incheiat cu o expresie care a facut istorie de atunci: Fiti ungureni mei!

**Prezentator:**-Si ei s-au intrebat de ce nu esti dumneata PDL-istul nostru?

**MRU:**-Partidul de 5000 de oameni a sarit in aer de explozie si aplauzele au durat minute in sir, in spatele meu insa se afla conducerea PDL-ului din acel moment. GRI!GRI!Toata !

-Pentru ca vedeau de fapt aparand prima mare contradictie,intre Ungureanu,premierul sustinut de PDL si conducerea PDL aflata in preajma unei viitoare schimbari a echipei de conducere.

-Si de aici au inceput problemele.Am considerat ca e mai bine sa nu intru in PDL.Lumea ma vedea cumva parasutat in varful PDL,n-am vrut sa fac acest lucru si pt faptul ca nu aveam cum explica ce inseamna un asemenea import in structura de conducere a unui partid.

**Prezentator:**-Aveti Forta Civica.Cum sta in sondaje? Cinstit vorbind?

**MRU:** -Spre 6% si creste. Foarte cinstit.La nivel national.O mare problema exista,intentia de vot referitoare la mine si intentia de vot referitoare la partid este in continuare mare.

**Prezentator:** -Alianta D.A. Am vb cu dl.Pavelescu, si mi-am permis cunoscandu-l de mai multa vreme,domnia sa a si candidat in zona,spunandu-i mai in gluma mai in serios ca din lene,a dvs si a dlui ati mers pe varianta Alianta DA,ati reincalzit o ciorba.

-Pe amandoi va vedeam mult mai creativi. De ce ati facut-o?

**MRU:** -Haideti sa incepem cu argumentele tehnice intai.Alianta politica era un gand mai vechi,l-am negociat de la jumatatea lunii ianuarie,ba chiar sfarsit de decembrie, au durat ceva discutiile noastre.Aveam de ales intre 3 variante de brand pt viitoarea alianta. Alianta pentru Dreptate si Adevar,Alianta Romania Dreapta,si o denumire noua.

-Am facut propriile studii pentru o denumire noua, dar n-am sa le mai enumer. Nu am fi avut timpul si resursa logistica de a o putea face recunoscuta electoral, pentru ca ceasul e pentru noi in contratimp in momentul de fata,descrie un contratimp:europarlamentare,prezidentiale,2016,generale si locale.

-Apoi, ARD este un brand pe care a crescut o emotie negativa,esecul din 9 dec.

-Alianta pentru Dreptate si Adevar-PNTCD –FORTA CIVICA, are in continuare un ecou pozitiv –a insemnat o victorie majora in alegerea presedintelui in 2004,a insemnat o coalitie de guvernare si a insemnat un guvern care a rezistat pana in 2007.

-Proiectul Dreptate si Adevar din 2004 nu s-a incheiat.El a fost descris daca va aduceti aminte in programul de guvernare al executivului care a preluat fraiele puterii la sfarsitul lui decembrie 2004,ca un program de guvernare menit sa reformeze Romania pe seama unor reconstructii structurale ale tarii,incepand cu sistemul de justitie si terminand cu administratia.

-Proiectul de reconstructie a Romaniei al acelu Guvern nu s-a terminat,el s-a incheiat brusc ,sau a fost mai bine zis, pus brusc in paranteza la inceputul lui 2007, in clipa cand Alianta Dreptate si Adevar atunci compusa din PD si PNL s-a desfacut.

-Ne-am asumat continuarea acelu program de reforma cu care in 2004 s-au castigat alegerile si care a fost intrerupt in mod voit in 2007.Noii l-am reluat acum,cu aproape aceeasi denumire si credem ca putem sa o facem mai departe.

-Pornim de la evidenta faptului ca dreptatea in continuare umbla cu capul spart prin Romania iar adevarul nu se afla pe buzele tuturor,ca reformele structurale din Romania au nevoie in continuare de sustinere si de impuls politic,iata-ne impreuna,pe seama unei denumiri asemanatoare,insa intr-un context politic complet diferit.

-De partea cealalta a baricadei este USL-ul,care inseamna o stanga virulenta social-democrata si un PNL colorat in rosu din pacate,inexistent in guvernare.De partea asta,fortele politice democratice,separate intre ele,intr-un context foarte fragmentat,si cu voci dispartite.

**Prezentator:** -Fiind istoric spuneti-mi va rog un nume, doua de mari familii boieresti,din tara asta mare, de unde vreti dvs.

**MRU:**-Cate doriti?

Prezentator: -Doua,dati-mi doua sa am de unde alege.

**MRU:** -Sturdza,Gradisteanu

**Prezentator:**-Bun,dati-mi numele unei familii care nu are urmasi.

**MRU:** - Otetelesanu

**Prezentator:**- Si dvs va hotarati,ajungeti la concluzia ca familia Otetelesanu nu si-a indeplinit menirea ei istorica,si va hotarati desi va cheama Ungureanu si Pavelescu,sa va cheme pe amandoi Otetelesanu, sa preluati datoria politica,fara sa ii mai intrebati pe oamenii aia.

**MRU:** -Pai pe cine sa intreb? PD-ul nu mai exista iar PNL este alaturi de PSD.Pe cine sa intrebi?In plus ceea ce a sustinut atunci alianta PNL-PD se gaseste astazi in continuare in dreapta,este un electorat deabusolat,dezamagit si inca neconvins ca exista temeiurile reinchegarii politice a dreptei,iar noi vrem sa demonstram printre altele,pe seama acestei aliante politice, ca da exista in continuare motivele pentru a genera o unitate de actiune politica la nivelul dreptei. Iata dovada! Iata ca doua partide se pot intelege! Iata ca pot avea un program politic comun,iata ca pot reinnoda succesul pe care l-a avut alianta DA in 2004-2007.Aceasta este miza noastra.



**Prezentator:** -De senzatia ciudata ca ati incalcat pantofii altora nu cred ca veti scapa prea curand.

**MRU:**- Culmea este ca efectul public este extraordinar de incurajator.

**Prezentator:**- Acesti 6% de care vorbeati se refera la alianta DA.

**MRU:** -Si la alianta dar si la FC. FC se afla in acelasi proces de crestere.

**Prezentator:**- Veti fi unul dintre candidatii la prezidentiale?

**MRU:** -Aproape sigur alianta va avea propriul proiect,proiectul comun al celor doua partide pentru prezidentiale,deci un singur nume al aliantei.

-Care va fi acel nume,depinde ca ambele partide sa se decida.Intai la nivelul forurilor interne si apoi la nivelul forului de conducere al aliantei.

-Daca voi fi eu sau va fi altcineva ramane de vazut.Sunt constient de faptul ca foarte multe sperante se indreapta catre mine.

**Prezentator:**- Cine v-ar conveni sa fie contracandidat din parte USL?Crin Antonescu mai mult decat Victor Ponta sau Sorin Oprescu?

**MRU:** -Cred ca i-as putea infrange pe oricare dintre candidatii posibili ai USL.

**Prezentator:** -Si nu simtiti nevoia sa luati startul la un timp dupa ce l-a luat Crin Antonescu ?

**MRU:** -Nu,nu cred ca e productiv si in al doilea rand,politic nu cred ca este in momentul de fata o urgenta.Nu inseamna insa ca nu trebuie convenit pe principiu asupra principiului si principiul inseamna proiect unic,candidatura unica.

**Prezentator:**- Nu il vad pe dl.Pavelescu aspirand la aceasta candidatura.

**MRU:** -Nu am discutat cu domnia sa inca despre asta si nu vad ce ar fi rau in asa ceva, dar sa spunem ca la nivelul aliantei conturam aceasta atitudine comuna.Ce facem cu restul fortelor politice care nu sunt in alianta?

-Iar eu le spun,inclusiv PDL-ului,urmatorul lucru:in conditiile in care celelalte forte politice isi aleg propriul candidat,nu vor avea nici un success politic garantat in 2014 sau in 2016.

**Prezentator:** -Veti face dvs un pas sau doi ,dvs si cu colegii din PNTCD spre un candidat comun al dreptei,pentru ca PDL-ul asteapta din partea dvs?

**MRU:** -Pai vom spune, e nevoie de un candidat unic,dar nu ne putem bloca in alegerea unui candidat unic,pe seama apartenentei de partid. Deci vom continua sa spunem, e nevoie de un proiect unic, e nevoie de un candidat unic.

-Vom spune tuturor care vor fi forta politica in dreapta,atragandu-le atentia ca PD-ul cu ani in urma a mai trecut prin experienta autoizolarii, cu un candidat propriu care nu a reusit sa stranga decat un nr foarte mic de procente. E vorba, daca va aduceti aminte de Caius Traian Dragomir in 1996.

**Prezentator:** -Da chiar imi aduc aminte. Asa este. Aveti dreptate.

**MRU:** -Acea experienta trebuie readusa in memoria dreptei pentru ca este contraargumentul cel mai puternic impotriva unei atitudini sectare. Este nevoie de un candidat unic al dreptei, nu de candidati ai partidelor.

**Prezentator:** -E corect dar banuiesc ca asteapta de la dvs sa le captati bunavointa in vreun fel sau altul.

**MRU:** -Un singur lucru trebuie facut -sa ne asezam impreuna la aceeaasi masa. Nu exista a noastra si a lor, exista una singura in jurul careia trebuie sa se stranga toti.

**Prezentator:** -Cu cine ati tinut la conventia PDL? Cu Elena Udrea sau cu Vasile Blaga sau nu v-a interesat?

**MRU:** -M-ar fi interesat mai curand sa vad o dezbatere intre motiuni si nu o cearta intre personalitati politice. Din pacate disputa interna a devenit o reglare de conturi personala, a iesit in strada si totul s-a transformat intr-un spectacol ieftin.

-Eu ma asteptam sa existe o dezbatere pe viitorul partidului, pe felul in care fiecare sustinator de motiune vede politica de aliante posibila, cum vede relatia cu partenerii.

-Mi-am dorit sa vad asa ceva. Nu s-a intamplat. Nu m-am implicat nici emotional nici personal in lupta interna din partid, nu am vrut ca numele meu sau FC sa fie folosite ca argumente in sprijinul unei candidaturi.

**Prezentator:** -Dar aceasta intoarcere a armelor contra lui Traian Basescu cum o percepeti?

**MRU:** -Nu vad nimic iesit din normalitatea agitata a vietii noastre politice. Mi-e teama de suprafragmentarea politicii de dreapta si a reprezentarii politice in dreapta.

-Suprafragmentarea pune greutati suplimentare dialogului. Si inca un lucru pe care mi-l doresc, sa simt ca nu se mai pune problema unui Mesia Unificator al dreptei, si ca din mintea multora, acest gand a fost evacuat.

**Prezentator:** -Dar simbolul principal tot dvs ramaneti la aceasta ora.

**MRU:** -As vrea sa cred ca pot fi exemplul cel mai bun, dar nu simbolul unificator.